*Plantilla OpenPM² v3.0.1* **Acta de la reunión**

**Acme Wedding**

| **Título de la Reunión:** | Sprint Retrospective para el sprint 2 | **Fecha/Hora de la Reunión:** | 28/11/2022 |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Reunión:** | Sprint Retrospective | **Lugar de Celebración:** | Telemática, a través de la plataforma ‘Discord’ |
| **Coordinador de la Reunión:** | Jaime Borrego Conde | **Fecha de Publicación:** | 28/11/2022 |

| **Nombre de los Asistentes** | **Iniciales** | **Presente** | **Organización / Email** |
| --- | --- | --- | --- |
| Jaime Borrego Conde | JBC | ☒ | jaiborcon@alum.us.es |
| Gonzalo Martínez Fernández | GMF | ☒ | gonmarfer2@alum.us.es |
| Antonio Campos Gil | ACG | ☒ | antcamgil@alum.us.es |
| Alejandro Sánchez Mayorga | ASM | ☒ | alesanmay@alum.us.es |
| Marta Reyes López | MRL | ☒ | marreylop@alum.us.es |

| **Agenda de la Reunión** |
| --- |
| Los temas a tratar en dicha reunión son:   * Análisis del Sprint * Acciones para mejora |

| **Resumen de la Reunión** |
| --- |
| **Análisis del Sprint**  Sobre la reunión llevada a cabo por el grupo el día 28/11 se discutió el rendimiento del equipo en lo relativo al segundo Sprint, de esta reunión el grupo dedujo que, en líneas generales, estamos muy satisfechos con su desempeño.  Aun así existen características a corregir para la siguiente iteración.   * Los aspectos positivos que se han dado durante el Sprint son:   + Se ha trabajado de manera más eficiente, y con unos objetivos algo más claros que en la primera iteración.   + Se ha mantenido la buena comunicación del equipo, tal y como se comentó en el acta del *Sprint Retrospective* del *Sprint* 1   + Se ha planteado una revisión cíclica, que ha sido determinante durante el ciclo de Deming ejecutado.   + La gestión del proyecto con Jira ha sido satisfactoria, ayudando para la generación de los gráficos burn-up y burndown, y mejorando respecto al sprint anterior.   + La correcta gestión de calidad de los entregables. * Los aspectos negativos:   + El ‘Microsoft Project’ sigue dando problemas, y es la herramienta en la que más tiempo se invierte. Aun así, hay una mejora sustancial respecto a la iteración 1, pero todavía no llega a los estándares esperados.   + Las estimaciones siguen siendo malas, como ocurría en el *Sprint 1*.   **Acciones para la mejora en el siguiente sprint**  Teniendo en cuenta todos los aspectos clasificados a lo largo del Sprint el equipo Scrum ha decidido que para mejorar el siguiente Sprint solo se deberán paliar los aspectos negativos de esta iteración. El grupo se debe centrar en mejorar el trabajo realizado en ‘Microsoft Project.’ |
|  |

| **Decisiones Adoptadas** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Id Decisión** | **Descripción** | **Fecha de la Decisión Adoptada** | **Responsable de la Decisión** |
| 1 | El equipo ha acordado las decisiones de mejora para el próximo Sprint | 28/11 | Miembros presentes |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

| **Acciones / Tareas a realizar** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Id Acción** | **Fecha de Creación** | **Descripción** | **Estado** | **Fecha objetivo finalización** | **Responsable** |
| 1 | 28-11 | Realizar el Sprint Planning de la 3ª iteración para decidir las próximas tareas a realizar | A realizar | 29-11 | Grupo Desarrollo |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

| **Agenda propuesta para la próxima reunión** | **Fecha propuesta para la próxima reunión:** | 28-11 |
| --- | --- | --- |
| Se realizará un *Sprint Planning,*  una reunión que se realiza al comienzo de cada Sprint donde participa el equipo Scrum al completo; sirve para inspeccionar el Backlog del Producto (Product Backlog ) y que el equipo de desarrollo seleccione los Product Backlog Items en los que va a trabajar durante el siguiente Sprint. Estos Product Backlog Items son los que compondrán el Sprint Backlog. | | |

| **Documentos Relacionados** | **Ubicación** |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |